

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 202 -202

Data Nome Classe

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'originale/ ottima organizzazione e presuppone ideazione adeguata	10 / 9
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera discreta / sufficiente	7 / 6
	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione	5 / 4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi	5
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	4
	Il testo è sufficientemente coerente	3
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente	2 / 1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra ottima/ piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 / 9
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato / discreto del lessico	8 / 7
	Incorre in alcune / frequenti improprietà di linguaggio e usa un lessico ripetitivo / limitato	6 / 5
	Incorre in diffuse / gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4 / 3
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è efficace / appropriata	20 / 18
	Il testo è sostanzialmente / discretamente corretto, con punteggiatura adeguata	16 / 14
	Il testo è sufficientemente / non del tutto corretto, con qualche difetto di punteggiatura	12 / 10
	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura	8 / 6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	4
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî	3
	Le conoscenze sono lacunose / gravemente lacunose, i riferimenti culturali approssimativi	2 / 1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici originali / appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 / 9
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un discreto / sufficiente apporto personale	7 / 6
	Presenta insufficienti spunti critici	5
	Le valutazioni sono impersonali e approssimative / Non presenta spunti critici	4 / 3
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia A		
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Rispetta scrupolosamente / diligentemente tutti i vincoli della consegna	10 / 9
	Rispetta i vincoli della consegna / Rispetta discretamente i vincoli della consegna	8 / 7
	Lo svolgimento rispetta i vincoli della consegna, anche se in modo essenziale / sommario	6 / 5
	Si attiene in minima parte / Non si attiene alle richieste della consegna	4 / 3
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Comprende perfettamente / puntualmente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	10 / 9
	Comprende / Comprende discretamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	8 / 7
	Lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva	6
	Non ha compreso del tutto / Non ha compreso il senso complessivo del testo	5 / 4
	Non ha compreso il testo	3
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA	L'analisi è molto puntuale / approfondita	10 / 9
	L'analisi è puntuale e accurata / discretamente puntuale e accurata	8 / 7
	L'analisi è sufficientemente puntuale / non del tutto completa	6 / 5
	L'analisi è carente e trascura alcuni / molti aspetti	4 / 3
INTERPRETAZIONE CHIARA E ARTICOLATA DEL TESTO	L'interpretazione del testo è corretta / articolata, con motivazioni appropriate	10 / 9
	Interpretazione corretta, motivata con ragioni valide / discretamente corretta, motivata con ragioni valide	8 / 7
	Interpretazione sufficientemente corretta / non approfondita	6 / 5
	Il testo è stato interpretato in modo insufficiente / gravemente insufficiente	4 / 3
Tot. punti		
Punteggio complessivo		
Voto in /100		
Voto in /20		
Voto in /10		

Prof.

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 2021-2022

Data Nome Classe

TIPOLOGIA B - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori generali				
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'originale / ottima organizzazione e presuppone ideazione adeguata	10 / 9		
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8		
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera discreta / sufficiente	7 / 6		
	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione	5 / 4		
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi	5		
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	4		
	Il testo è sufficientemente coerente	3		
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente	2 / 1		
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra ottima / piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 / 9		
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato / discreto del lessico	8 / 7		
	Incorre in alcune / frequenti improprietà di linguaggio e usa un lessico ripetitivo / limitato	6 / 5		
	Incorre in diffuse / gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4 / 3		
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è efficace / appropriata	20 / 18		
	Il testo è sostanzialmente / discretamente corretto con punteggiatura adeguata	16 / 14		
	Il testo è sufficientemente / non del tutto corretto, con qualche difetto di punteggiatura	12 / 10		
	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura	8 / 6		
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5		
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	4		
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî	3		
	Le conoscenze sono lacunose / gravemente lacunose, i riferimenti culturali approssimativi	2 / 1		
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici originali / appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 / 9		
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8		
	Presenta qualche spunto critico e un discreto / sufficiente apporto personale	7 / 6		
	Presenta insufficienti spunti critici	5		
	Le valutazioni sono impersonali e approssimative / Non presenta spunti critici	4 / 3		
Tot. punti				
Indicatori specifici Tipologia B				
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI DEL TESTO PROPOSTO	Individua con acume / con precisione le tesi e le argomentazioni presenti nel testo	15 / 14		
	Sa individuare correttamente / discretamente le tesi e le argomentazioni del testo	13 / 12		
	Riesce a seguire in modo sufficiente / con qualche fatica le tesi e le argomentazioni	11 / 10		
	Riesce a cogliere solo parzialmente / Non riesce a cogliere il senso del testo	9 / 8		
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Argomenta in modo rigoroso e usa connettivi efficaci / appropriati	15 / 14		
	Riesce ad argomentare efficacemente / correttamente, anche mediante connettivi	13 / 12		
	Sostiene il discorso con una complessiva / sufficiente coerenza	11 / 10		
	L'argomentazione è in alcuni punti incoerente / inadeguata e impiega connettivi inappropriati	9 / 8		
	L'argomentazione è in molti punti incoerente / inadeguata	7 / 6		
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	L'argomentazione è del tutto incoerente / inadeguata / nulla	5 / 4 / 3		
	I riferimenti denotano una robusta e varia / robusta preparazione culturale	10 / 9		
	Possiede riferimenti culturali corretti / congruenti	8 / 7		
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale	6		
	La preparazione culturale lacunosa sostiene in modo debole l'argomentazione	5		
	La preparazione culturale lacunosa / estremamente lacunosa e superficiale sostiene in modo insufficiente l'argomentazione	4 / 3		
Tot. punti				
Punteggio complessivo				
Voto in /100		Voto in /20		Voto in /10
Prof.				

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 2021-2022

Data Nome Classe - ...

TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Indicatori generali			
IDEEZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'originale / ottima organizzazione e presuppone ideazione adeguata		10/9
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata		8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera discreta / sufficiente		7/6
	Il testo presenta una pianificazione carente / non giunge a una conclusione		5/4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi		5
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi		4
	Il testo è sufficientemente coerente / non del tutto sufficientemente coerente		3
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione / risulta gravemente incoerente		2/1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra ottima / piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico		10/9
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato / discreto del lessico		8/7
	Incorre in alcune / frequenti improprietà di linguaggio e usa un lessico ripetitivo / limitato		6/5
	Incorre in diffuse / gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio		4/3
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è efficace / appropriata		20/18
	Il testo è sostanzialmente / discretamente corretto con punteggiatura adeguata		16/14
	Il testo è sufficientemente / non del tutto corretto, con qualche difetto di punteggiatura		12/10
	Il testo è scorretto, con frequenti errori / gravi errori di tipo morfosintattico; presta poca attenzione alla punteggiatura		8/6
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali		5
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali		4
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî		3
	Le conoscenze sono lacunose / gravemente lacunose, i riferimenti culturali approssimativi		2/1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici originali / appropriati e valutazioni personali apprezzabili		10/9
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale		8
	Presenta qualche spunto critico e un discreto / sufficiente apporto personale		7/6
	Presenta insufficienti spunti critici		5
	Le valutazioni sono impersonali e approssimative / Non presenta spunti critici		4/3
Tot. punti			
Indicatori specifici Tipologia C			
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFIZIONE	Il testo è originale / efficace, presenta un titolo appropriato e una paragrafazione funzionale		10/9
	Il testo è pertinente / discretamente pertinente, titolo e paragrafazione opportuni		8/7
	Il testo è sufficientemente / non del tutto accettabile, come il titolo e la paragrafazione		6/5
	Il testo rispetta parzialmente la traccia / non rispetta la traccia		4/3
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione è coerente e coesa / progressiva e ordinata		10/9
	L'esposizione è ordinata e lineare / discretamente ordinata e lineare		8/7
	L'esposizione è sufficientemente / non del tutto ordinata		6/5
	L'esposizione è disordinata / incoerente		4/3
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	I riferimenti culturali sono ricchi / denotano una solida preparazione		10/9
	I riferimenti culturali sono corretti e congruenti / discretamente corretti e congruenti		8/7
	Argomenta dimostrando un sufficiente / insufficiente spessore culturale		6/5
	La preparazione culturale carente / gravemente carente non sostiene l'argomentazione		4/3
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali / efficaci		10/9
	È capace di riflettere sull'argomento in modo originale / personale		8/7
	Espone riflessioni accettabili / generiche		6/5
	Espone idee prive di apporti personali / non pertinenti		4/3
Tot. punti			
Punteggio complessivo			
Voto in /100		Voto in /20	
		Voto in /10	

Prof.

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 202 -202

Data

Nome

Classe

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO -DSA

Indicatori generali					
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10			
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8			
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6			
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4			
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10			
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8			
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6			
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4			
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10			
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8			
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6			
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4			
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata	10			
	Il testo è nel complesso corretto, con punteggiatura adeguata	8			
	Il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	6			
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	4			
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10			
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8			
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî	6			
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4			
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10			
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8			
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6			
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4			
Tot. punti					
Indicatori specifici Tipologia A					
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Rispetta scrupolosamente tutti i vincoli della consegna	10			
	Nel complesso rispetta i vincoli della consegna	8			
	Lo svolgimento rispetta i vincoli della consegna, anche se in modo sommario	6			
	Non si attiene alle richieste della consegna	4			
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Comprende perfettamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	10			
	Comprende il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici	8			
	Lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva	6			
	Non ha compreso il senso complessivo del testo	4			
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA	L'analisi è molto puntuale e approfondita	10			
	L'analisi è puntuale e accurata	8			
	L'analisi è sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa	6			
	L'analisi è carente e trascura alcuni aspetti	4			
INTERPRETAZIONE CHIARA E ARTICOLATA DEL TESTO	L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con motivazioni appropriate	10			
	Interpretazione corretta e articolata, motivata con ragioni valide	8			
	Interpretazione abbozzata, corretta ma non approfondita	6			
	Il testo non è stato interpretato in modo sufficiente	4			
Tot. punti					
Voto in /100		Voto in /20		Voto in /10	

Prof.

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 202 -202

Data Nome Classe

TIPOLOGIA B - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO - DSA

Indicatori generali		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è sostanzialmente corretto con punteggiatura appropriata	10
	Il testo è nel complesso corretto, con punteggiatura adeguata	8
	Il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	6
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî	6
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4
Tot. punti		
Indicatori specifici Tipologia B		
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI DEL TESTO PROPOSTO	Individua con acume le tesi e le argomentazioni presenti nel testo	10
	Sa individuare correttamente le tesi e le argomentazioni del testo	8
	Riesce a seguire con qualche fatica le tesi e le argomentazioni	6
	Non riesce a cogliere il senso del testo	4
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Riesce ad argomentare e usa connettivi appropriati	15
	Riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivi	12-13
	Sostiene il discorso con una complessiva coerenza anche se l'uso dei connettivi non è sempre appropriato	10-11
	L'argomentazione a tratti è incoerente e impiega connettivi inappropriati	4-9
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	I riferimenti denotano una robusta preparazione culturale	15
	Possiede riferimenti culturali corretti e congruenti	12-13
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale	10-11
	La preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione	4-9
Tot. punti		
Punteggio complessivo		
Voto in /100		
Voto in /20		
Voto in /10		

Prof.

Griglia di valutazione della prova scritta di Italiano nel Triennio - a.s. 2021-2022

Data Nome Classe

TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ- DSA

Indicatori generali					
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate	10			
	Testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata	8			
	Testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente	6			
	Il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	4			
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	10			
	Il testo è abbastanza coerente e coeso, con i necessari connettivi	8			
	Il testo è sufficientemente coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	6			
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	4			
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10			
	Dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8			
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	6			
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	4			
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Il testo è sostanzialmente corretto con punteggiatura appropriata	10			
	Il testo è nel complesso corretto, con punteggiatura adeguata	8			
	Il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	6			
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	4			
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10			
	Dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali	8			
	Si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommarî	6			
	Le conoscenze sono lacunose, i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	4			
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10			
	Sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8			
	Presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale	6			
	Non presenta spunti critici, le valutazioni sono impersonali e approssimative	4			
Tot. punti					
Indicatori specifici Tipologia C					
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una paragrafazione funzionale	10			
	Il testo è pertinente, titolo e paragrafazione opportuni	8			
	Il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione	6			
	Il testo va fuori tema	4			
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	L'esposizione è ordinata e coerente	10			
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	8			
	L'esposizione è sufficientemente ordinata anche se a tratti incoerente	6			
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	4			
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	I riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione	10			
	I riferimenti culturali sono corretti e congruenti	8			
	Argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale	6			
	La preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione	4			
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali	10			
	È capace di riflettere sull'argomento in modo originale	8			
	Espone riflessioni accettabili	6			
	Espone idee generiche, prive di apporti personali	4			
Tot. punti					
Punteggio totale					
Voto in /100		Voto in /20		Voto in /10	

Prof.

Valutazione II prova di MATEMATICA e FISICA

		PROBLEMA				QUESITI n.			
Indicatori	Punti	a	b	c	d				
Analizzare	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
Sviluppare il processo risolutivo	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
Argomentare	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
		1	1	1	1	1	1	1	1

CORRISPONDENZA	
153-160	20
144-152	19
134-143	18
124-133	17
115-123	16
106-114	15
97-105	14
88-96	13
80-87	12
71-79	11
62-70	10
52-61	9
42-51	8
32-41	7
25-31	6
20-24	5
15-19	4
10-14	3
5-9	2
<5	1

N.B. Il livello di sufficienza corrisponde al punteggio con lo sfondo in colore.
I descrittori per ogni indicatore sono allegati alla presente scheda di valutazione

TOTALE PUNTI	/160	VALUTAZIONE PROVA	/20
--------------	------	-------------------	-----

Il Presidente della Commissione:

I Commissari

INDICATORI	DESCRIPTORI	Punti
Analizzare Esaminare la situazione problematica individuandone gli aspetti significativi e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.	Punto non affrontato.	0
	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuare gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte ricondotta al pertinente quadro concettuale.	2
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e con il corretto grado di dettaglio le necessarie leggi.	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento a le necessarie leggi.	4
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Punto non affrontato.	0
	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare o elaborare i dati propri o ricevuti, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici, leggi, principi e regole.	Punto non affrontato.	0
	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondotti al pertinente ambito di modellizzazione.	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziosa da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione.	2
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	4
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	Punto non affrontato.	0
	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica. Utilizzando un linguaggio non appropriato e molto impreciso.	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto la strategia adottata quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'uso del linguaggio disciplinare.	4

Il livello di sufficienza corrisponde alle caselle con sfondo in colore.